

Nota de política

REDD+, Biodiversidad y Población: Oportunidades y riesgos

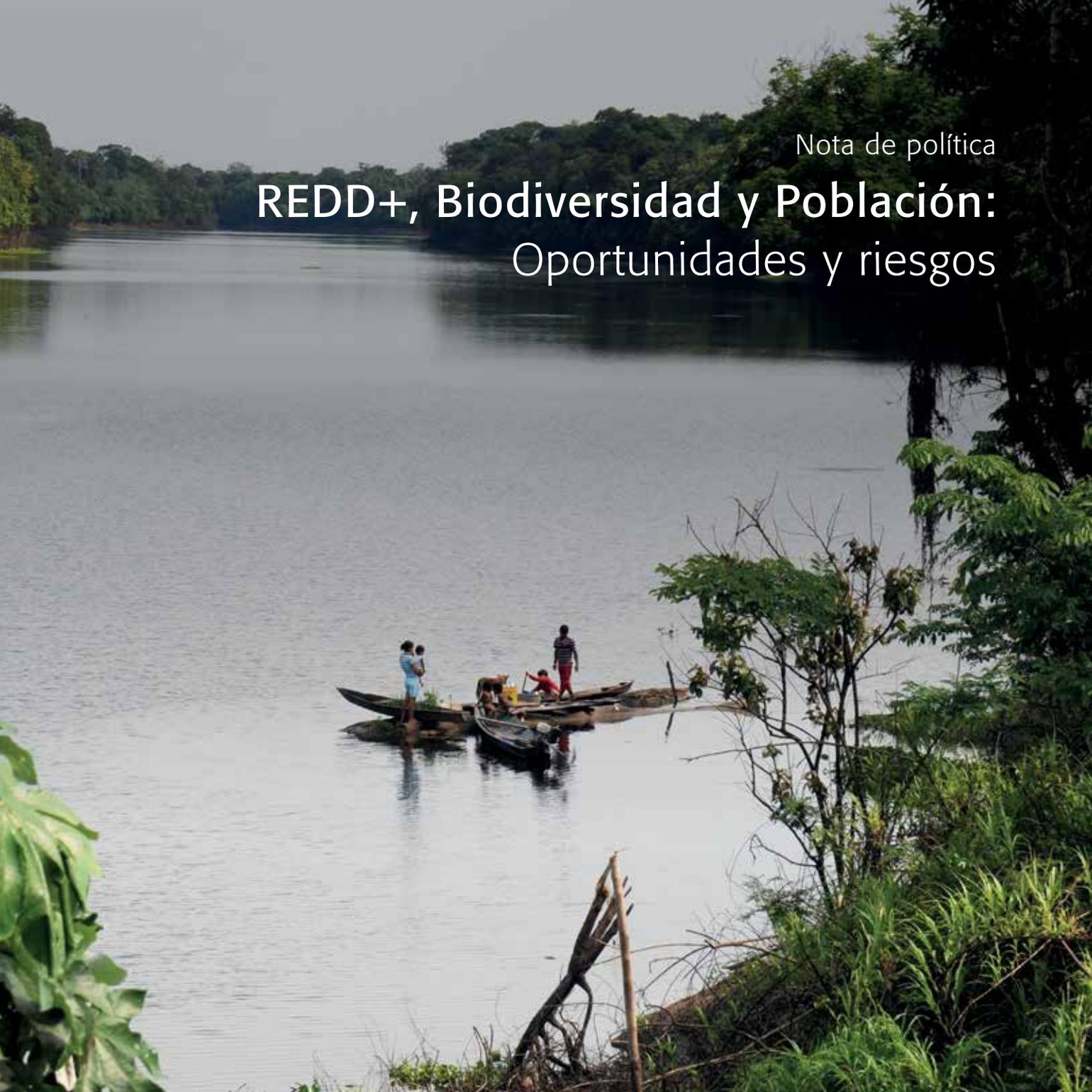




Foto: Reserva forestal Deramakot, Sabah, Malaysia –
© Michael Klehne



Contenido

Prefacio	5
Introducción	6
Mensajes clave	8
Agradecimientos.....	13



Prefacio

REDD+ (reducción de emisiones de efecto invernadero producto de la deforestación y degradación de los bosques y aumento de las reservas de carbono forestal en países en desarrollo) es un mecanismo en desarrollo en el marco del UNFCCC, cuyo objetivo principal es mitigar el cambio climático. Este tiene el potencial de cumplir con su objetivo de mitigación del cambio climático, con impactos variables, tanto positivos como negativos, sobre la biodiversidad, los bosques y la población. REDD+ es complejo, sus actividades propuestas y mecanismos de implementación aún no están claramente definidos y por lo tanto continúan existiendo incertidumbres en relación a este mecanismo. Por esta razón, en diciembre de 2011 se estableció un Panel de Expertos Forestales Mundial sobre biodiversidad, manejo forestal y REDD+ por parte de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, con el objetivo de evaluar el estado de conocimientos relacionados con las actividades REDD+ y sus mecanismos de implementación.

El panel de expertos incluyó la participación de 24 científicos provenientes de diferentes disciplinas biofísicas y sociales relevantes para las temáticas cubiertas por el informe de evaluación. Adicionalmente, se contó con los aportes de 18 autores, quienes compartieron valiosos conocimientos durante la elaboración del informe. El informe completo y sus capítulos individuales fueron revisados por otros 16 expertos científicos antes de su publicación. Los resultados de la colaboración voluntaria entre estos expertos son presentados en el informe de evaluación titulado: Entendiendo las relaciones entre la biodiversidad, el carbono, los bosques y la población: La clave para alcanzar los objetivos de REDD+.

El informe evalúa las implicaciones que tienen las intervenciones forestales y de manejo del territorio

previstas en el mecanismo REDD+. Analiza la literatura científica más actual, por medio de la cual se puedan evidenciar las relaciones que existen entre la biodiversidad forestal y el carbono (y otros servicios ecosistémicos) y estudia como estas complejas relaciones pueden ser afectadas por actividades de manejo implementadas con el fin de cumplir con los objetivos de REDD+. Enfoca también las sinergias y potenciales compensaciones que puedan presentarse entre el medio ambiente y los objetivos socioeconómicos y su relación con las cuestiones de gobernanza. Esta nota de política resume los principales hallazgos del informe de evaluación completo.

Espero sinceramente que ambos, el informe completo y esta nota de política, aporten a las personas encargadas de formular políticas, inversionistas, donantes y demás partes interesadas, las bases científicas que les permitan tomar decisiones con respecto a la implementación de REDD+.

Eduardo Rojas-Briales

Presidente de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques

Introducción

Los bosques, especialmente aquellos ubicados en regiones tropicales y subtropicales, albergan la mayor parte de la diversidad terrestre del mundo y proveen una amplia gama de servicios ecosistémicos vitales. Estos servicios benefician de forma directa a la población a nivel global y local y particularmente a aquellos millones de personas que dependen de alguna u otra manera de los bosques para su sustento. Uno de estos servicios globales es el secuestro de carbono, el cual está recibiendo especial atención a nivel internacional debido a las importantes contribuciones que los bosques realizan al ciclo global del carbono. De hecho, los bosques pueden secuestrar o liberar grandes cantidades de carbono, dependiendo de la forma en que estos sean manejados.

La constante pérdida y degradación de los bosques está comprometiendo la futura provisión de estos servicios ecosistémicos. La deforestación, causada principalmente por la conversión permanente de los bosques en territorios para desarrollo agropecuario, es la mayor causa a nivel mundial de pérdida de biodiversidad en ecosistemas terrestres. También se constituye como la segunda fuente más grande de emisiones de dióxido de carbono de origen antropogénico hacia la atmósfera, después de las emisiones provenientes de los combustibles fósiles. La degradación forestal (cambios en las condiciones de los bosques que afectan la capacidad de los mismos para proveer bienes y servicios) también contribuye en medida considerable a las emisiones de efecto invernadero de origen humano y es también un importante motor generador de pérdida de biodiversidad.

Hoy más que nunca, el futuro de las reservas de carbono forestal así como también de la biodiversi-

dad terrestre, es muy incierto. Por un lado, existen amenazas constantes y significativas producto de la forma en que se usa la tierra y de los cambios en el medio ambiente, mientras que por otro lado, existen oportunidades potencialmente importantes para generar cambios positivos por medio de esfuerzos internacionales tales como REDD+ para reducir las tasas de deforestación y degradación de los bosques. Un número de acciones, incluyendo cambios en las prácticas de manejo y uso del suelo (tanto en zonas boscosas como en aquellas desprovistas de bosques), pueden contribuir al cumplimiento de los objetivos de REDD+, mientras se conserva la biodiversidad y aumenta la provisión de otros servicios ecosistémicos de los bosques.

Seleccionar los métodos más apropiados para la implementación de estas acciones, es fundamental si se quiere garantizar los mejores beneficios para la biodiversidad, el carbono, otros servicios ecosistémicos y para la población. Dadas las complejidades de los ecosistemas forestales y su manejo, y su importancia para la conservación de la biodiversidad y el bienestar humano, se debe tener en cuenta que intervenciones REDD+ pobremente diseñadas e implementadas pueden generar serios impactos adversos sobre la biodiversidad y la población.

El informe de evaluación producido por el panel de expertos forestales mundial sobre biodiversidad, manejo forestal y REDD+, revisa el estado actual de conocimientos relacionados con la implementación de las actividades REDD+ y resalta un número importante de mensajes, los cuales son resumidos en esta nota de política. Estos mensajes clave están orientados a contribuir a una toma de decisiones más informada e integradora a con respecto a REDD+.



Mensajes clave

1. La biodiversidad es un determinante clave de la habilidad con que los bosques proveen eficazmente servicios ecosistémicos tales como el secuestro de carbono y de mantener su capacidad de resiliencia frente a perturbaciones generadas, por ejemplo, por el cambio climático.

Los bosques son importantes para la biodiversidad, así como también esta última es importante para mantener los críticos procesos ecosistémicos que se desarrollan en los bosques, tales como la fotosíntesis y el ciclaje de nutrientes. Muchos de estos procesos ecosistémicos se traducen en servicios ecosistémicos que benefician a la población, como, por ejemplo, el secuestro de carbono. La pérdida de biodiversidad generada por cambios en el medio ambiente y por la degradación de los bosques puede afectar seriamente la funcionalidad de estos ecosistemas y reducir su capacidad de proveer servicios ecosistémicos.

Para prevenir esto, el manejo forestal debe procurar disminuir los riesgos que generan los impactos adversos producto de la pérdida de biodiversidad a un mínimo, usando los bienes y servicios que generan los bosques a un nivel del que se sabe que es sostenible para el ecosistema (es decir dentro de un 'espacio operativo seguro').

2. Los beneficios mayores y más inmediatos que pueden obtener la biodiversidad y el carbono, tienden a provenir de acciones que reduzcan la deforestación y degradación.

Las acciones de REDD+ que buscan mantener las existencias de carbono forestal y de la biodiversidad, reduciendo efectivamente la deforestación y degradación forestal, tienen mayor probabilidad de generar mayores y más rápidos beneficios para el carbono y la biodiversidad, comparado con las acciones que buscan restaurarlas. La forma en que estos beneficios actúan, tienden a diferir: las acciones que buscan evitar la deforestación y degradación de los bosques, pueden producir de forma inmediata carbono y beneficios para la biodiversidad, mientras que aquellos que buscan restaurar los bosques, generalmente producen beneficios más lentamente para la biodiversidad, en relación a los beneficios del carbono.

Aunque la reducción de la deforestación y degradación forestal dependerán de las actividades de manejo que tengan mayor probabilidad de generar beneficios sinérgicos, tanto como para la biodiversidad como para el carbono, la elección de una adecuada estrategia de manejo, dependerá en gran medida de los contextos ecológicos, sociales económicos y políticos con que se cuenten. Frecuentemente muchas acciones de manejo deberán ser implementadas de forma paralela.

3. Las acciones de REDD+, pueden tener impactos muy variables sobre el carbono y la biodiversidad, en diferentes escalas espaciales y temporales.

Mientras que REDD+ puede generar beneficios claros, no es fácil anticipar y medir todos los impactos de las prácticas de manejo sobre el carbono y la biodiversidad. Los impactos de las intervenciones de REDD+ tienden a variar considerablemente, dependiendo del tipo de bosque y de las condiciones del paisaje.

Estos impactos pueden presentarse fuera del área de manejo o en el futuro, y estos además, pueden evolucionar con el tiempo. El balance entre los resultados relacionados con el carbono y la biodiversidad, puede tener lugar tanto a nivel local, como en escalas espaciales más amplias. Estos resultados también dependerán de las condiciones iniciales de los ecosistemas incluyendo la historia en el uso del suelo.

El balance entre el carbono forestal y la biodiversidad, debe ser abordado al momento de planear e implementar REDD+, de tal forma que se minimice el riesgo de que se presenten impactos negativos inesperados, tales como el desplazamiento de la degradación forestal y de la deforestación hacia otras áreas. Además, es necesario tener precaución cuando se extrapolan recomendaciones de manejo a través de diferentes tipos de ecosistemas. Un simple acercamiento no necesariamente puede ser replicado ampliamente. Por el contrario, las estrategias para implementar REDD+ se deben ajustar a las configuraciones específicas locales y regionales.

4. Perseguir objetivos sociales junto a REDD+, también aumentará la posibilidad de cumplir con los objetivos de carbono y de biodiversidad.

De la forma en que REDD+ se implemente, determinará sus impactos sociales y económicos. En la mayoría de países tropicales y subtropicales, los actores que dependen en mayor medida de los bosques, con frecuencia son también los más vulnerables. Aunque REDD+ puede generar importantes impactos positivos, también puede conducir a generar cambios en la gestión de los recursos y en su acceso, lo cual afectará de forma desproporcionada a cada uno de los actores involucrados.

Estos impactos socioeconómicos deben ser considerados de forma temprana en la implementación de REDD+. Los derechos y las condiciones de vida de las partes interesadas necesitan ser tomados en cuenta dentro de cualquier decisión relacionada con el manejo de los bosques y (las variaciones en) el uso del suelo. A su vez, la evidencia sugiere que la inclusión adelantada de los objetivos socioeconómicos ayudará a asegurar la participación local y la aceptación por parte de la población y por lo tanto, aumentará la probabilidad de que se cumplan los objetivos de carbono y biodiversidad y se asegure la sostenibilidad de las actividades REDD+.

5. Para que la implementación de REDD+ sea efectiva, se deberán aclarar los derechos de tenencia y propiedad de la tierra, incluyendo los derechos de acceso y uso de la misma.

Las intervenciones de gestión para la implementación de los objetivos REDD+ necesitan ser soportadas por estructuras de gobernanza apropiadas que se encarguen de los derechos de los actores dependientes de los bosques. La evidencia demuestra que la seguridad en la tenencia de la tierra y la autoridad correspondiente para la toma de decisiones locales, apoya el desarrollo de una mejor gestión ambiental y la realización de beneficios. El pobre reconocimiento de estos derechos excluye a los pobres rurales de los procesos de toma de decisiones y les niega el acceso a beneficios potenciales por parte de intervenciones basadas en mercados, tales como la certificación forestal, pagos por servicios ecosistémicos (PES, por sus siglas en inglés) y REDD+. Debilidad en la seguridad de tenencia de la tierra facilita que se desarrollen fenómenos de “especulación de la tierra” y otras irregularidades relacionadas con la propiedad y transferencia de la misma, lo cual típicamente resulta en procesos de expropiación de las tierras de los grupos más vulnerables. Aclarar y asegurar estos derechos, es por lo tanto fundamental para la sostenibilidad de las actividades REDD+.

6. Un enfoque de manejo integral proporciona una herramienta útil para conciliar las diferentes consideraciones ambientales, sociales y económicas pertinentes REDD+.

Las intervenciones de REDD+ incluso aquellas de nivel local, tendrán impactos más allá de su entorno inmediato. Por tal motivo, la planeación e implementación de REDD+ dentro de un paisaje, proporciona los medios necesarios para evaluar adecuadamente los diversos escenarios de uso de la tierra con acciones REDD+ y sus posibles impactos sobre los actores interesadas. Un enfoque de manejo integrado del paisaje también ayuda a definir y abordar las compensaciones resultantes y asegura que los intereses de los más vulnerables se tomen en cuenta adecuadamente. Este enfoque, por lo tanto, aumenta las probabilidades de alcanzar a cumplir los objetivos de carbono y biodiversidad.

7. Existe una tensión entre los esfuerzos nacionales orientados a la normalización internacional, el fortalecimiento de la soberanía nacional y los esfuerzos para empoderar a las comunidades locales como actores claves dentro de REDD+.

Los esfuerzos para promover las salvaguardias de REDD+ a nivel internacional, bien podrían complementar y a la vez limitar la soberanía nacional y la autonomía local. Si no se enfatiza de manera suficiente en la participación local, las políticas y medidas de REDD+ - por ejemplo, las metas nacionales de expandir las áreas protegidas o de incrementar la reglamentación y su cumplimiento – podrían revertir el empoderamiento local y socavar la eficacia de la gobernanza forestal comunitaria.

Las políticas y gobernanza de REDD+ deben adoptar las iniciativas existentes y los acuerdos de gobernanza que ya se están trabajando y deberán tratar de equilibrar las demandas conflictivas relacionadas con la normalización internacional, la soberanía nacional, la descentralización y el empoderamiento de las comunidades locales.

8. Entender la relación entre la biodiversidad, el carbono forestal y las comunidades, es clave para lograr alcanzar los objetivos de REDD+.

Un conocimiento profundo de las relaciones entre la biodiversidad, el carbono forestal y otros servicios de los ecosistemas forestales y sus impactos en la población, es importante para generar medidas adecuadas de gestión. También es de vital importancia, que cualquier intervención considere el contexto de gobernanza y las restricciones vinculadas a una determinada región.

Sin embargo, aún permanecen lagunas de conocimientos sobre temas relevantes a la implementación de REDD+. Estas lagunas hacen referencia por ejemplo a los diferentes impactos en la biodiversidad de las acciones de manejo sobre diversos tipos de bosques, el nivel de servicios que proveen los bosques secundarios, las herramientas que soportan las decisiones para evaluar los impactos económicos y sociales de las formas de manejo de los bosques y los medios para incorporar los intereses de las diversas partes interesadas en este tipo de decisiones; solo por citar algunos ejemplos.

Es importante llenar estas lagunas para disponer de información precisa y científica para la toma de decisiones. Hay que tratar las lagunas en los conocimientos con preferencia para asegurar una implementación eficaz de REDD+ y de intervenciones relacionadas.



Agradecimientos

Esta publicación se basa en el informe: Entendiendo las relaciones entre la biodiversidad, el carbono, los bosques y la población: La clave para alcanzar los objetivos de REDD+. Un informe de evaluación global, preparado por el Panel de Expertos Mundial en biodiversidad, manejo forestal y REDD+. Publicado como Serie Mundial de IUFRO, volumen 31.

Expresamos nuestra sincera gratitud a todos los autores: Toby Gardner, Valerie Kapos, Werner A. Kurz, Constance L. McDermott, Bernardo B.N. Strassburg, Ian D. Thompson and Bhaskar Vira (autores principales de coordinación); Samuel Assembe Mvondo, Joice Ferreira, Manuel Guariguata, Markku Kanninen, Sango Mahanty, Adrian Martin, Kimiko Okabe, Yude Pan, Lian Pin Koh, Nophea Sasaki, Christine B. Schmitt, Charlotte Streck, Jason Tylanakis y Harro van Asselt (autores principales); Jos Barlow, Neil M. Dawson, Amy E. Duchelle, Simone Frick, Nicole Gross-Camp, Constanze Haug, David Humphreys, Agnieszka Latawiec, Marco Lentini, Harisharan Luintel, Mari Mulyani, Cleber Salimon, Chandra Shekhar Silori, Mark D. Spalding, Regan Suzuki, Luke Swainson, Nathalie van Vliet y Fariborz Zelli (autores que contribuyeron).

También agradecemos el generoso apoyo financiero y en especie, proporcionado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, el Servicio Forestal de los Estados Unidos, el Ministerio Federal de Agricultura, Bosques, Medio Ambiente y Gestión de Agua de Austria, el Ministerio Federal Alemán para el Medio Ambiente, la Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear como parte de su Iniciativa

Internacional del Clima, a través de la Organización Holandesa para el Desarrollo SNV. Las opiniones expresadas en este informe, no necesariamente reflejan las de las organizaciones que apoyaron este trabajo.

Además, nos gustaría agradecer a las organizaciones miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques por sus orientaciones y por su generoso apoyo en especie.

Agradecemos especialmente a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, el Centro Federal de Investigación y Capacitación para los Bosques, las Amenazas Naturales y el Paisaje (BFW, Viena), a la Embrapa de la Amazonía Oriental (Bélem, Brasil) por facilitar las reuniones de los paneles de expertos. Nuestros agradecimientos especiales hacia todo el equipo de la IUFRO por su indispensable apoyo técnico y administrativo al trabajo del Panel y a los editores de esta nota de política.

Una publicación corta como esta, no puede justificar todas las complejidades y controversias, en relación a los vínculos entre la biodiversidad, el carbono y el manejo forestal en el contexto de REDD+. Para profundizar, el lector deberá dirigirse al informe completo del Panel.

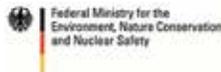
Sin embargo, el tema principal del informe completo y de esta nota de política, es la complejidad de los temas que deben ser abordados para implementar de forma exitosa las actividades REDD+, mientras que se alcancen de manera simultánea los objetivos de conservación de la biodiversidad y las necesidades humanas.

Es nuestra sincera esperanza, que este informe ejecutivo, pueda efectivamente ayudar a aquellos que formulan y toman decisiones con el fin de luchar contra los desafíos que supone la implementación de REDD+ en el futuro.

John Parrotta
Christoph Wildburger
Stephanie Mansourian



Donantes para GFEP:



**De acuerdo con las provisiones de la nota de concepción GFEP,
los siguientes miembros de CPF apoyan esta publicación:**



